PROPUESTA DE REACTIOS PARA SU INCLUSIÓN EN LOS CUESTIONARIOS DE CONTEXTO PLANEA

# Introducción

Con la intención de articular la información que existe sobre los componentes, procesos y resultados del Sistema Educativo Nacional (SEN), referidos a los fines de la educación obligatoria, entre otros: aprendizajes de los estudiantes, desempeño profesional de docentes y directivos escolares y funcionamiento de planteles e instituciones educativas, es necesario recabar información valida y confiable de cada uno de dichos componentes, procesos y resultados. Razón por la que se plantearon las siguientes preguntas:

*¿Qué aspectos clave conviene recuperar del trabajo colegiado y de la práctica de los actores centrales en el funcionamiento académico de las escuelas?*

*¿Qué tipo de estrategias y técnicas para el levantamiento de información son convenientes en cada caso considerando los resultados de las evaluaciones de los distintos componentes del Sistema Educativo Nacional?*

A partir de la revisión de los cuestionarios de contexto utilizados en las evaluaciones del logro educativo y del interés de profundizar sobre las prácticas docentes por parte de la Dirección para la Evaluación de Docentes y Directivos, se presenta una propuesta de escalas y justificación de su uso, retomadas del proyecto TALIS encuesta 2013 y TALIS video 2018, que permitirán recuperar información sobre la práctica docente y aprovechar los levantamientos que se han planeado para los instrumentos de PLANEA.

**Enseñanza efectiva**

A lo largo de los años se han desarrollado varios estudios acerca de la relación que existe entre las características y prácticas de los docentes con el logro en los aprendizajes de sus alumnos. Los estudios han abordado la temática desde distintos niveles, por ejemplo, unos se han centrado en las conductas del docente en el aula, como podría ser el manejo del tiempo, mientras otros desde el modelo de enseñanza utilizado por el docente (Murillo Rorrecilla, Martínez Garrido, & Hernández, 2011).

Con estos estudios, si bien se han encontrado resultados a veces contradictorios, también se han ido delimitando grandes dimensiones que permiten identificar aspectos a considerar en la medición de la enseñanza eficaz (Kyriakides, Christoforou, & Charalambous, 2013).

Definir la enseñanza efectiva es, por supuesto, problemático. Idealmente, podríamos definir enseñanza efectiva como la que conduce a un alto rendimiento de los estudiantes. Reconocemos que las evaluaciones disponibles, incluyendo aquellas que han sido utilizadas para la rendición de cuentas de alto riesgo o en estudios de investigación existentes, es posible que no capturen completamente el rango de los resultados que podríamos especificar como objetivos deseables para la educación (Popham y Ryan, 2012; Muijs et al, 2014; Polikoff y Porter, 2014)

De acuerdo con Robert Coe, Cesare Aloisi, Steve Higgins y Lee Elliot Major, (2014) se define la enseñanza efectiva como aquella que conduce a un mejor rendimiento estudiantil utilizando los resultados relevantes para su futuro éxito. En términos generales definir la enseñanza efectiva no es fácil, pues se requiere evaluar la calidad docente y ser cotejado con el progreso de los estudiantes para ser considerada confiable.

En la literatura sobre enseñanza efectiva se utilizan varios marcos que describen los elementos centrales de enseñanza efectiva. La dificultad radica en que estos elementos centrales están definidos tan ampliamente que pueden estar abiertos a una interpretación amplia y diferente, si la enseñanza de alta calidad ha sido observada en el aula. Es importante entender estas limitaciones al hacer evaluaciones sobre la calidad de la enseñanza, a continuación enunciamos algunos elementos comunes sugeridos por la investigación.

**La gestión del salón de clases**

Las habilidades de un maestro para hacer un uso eficiente del tiempo de la lección, para coordinar el aula recursos y espacio, además de administrar el comportamiento de los estudiantes con reglas claras, son elementos relevantes para maximizar el aprendizaje que puede tomar lugar. Estos factores ambientales son necesarios para un buen aprendizaje en lugar de sus componentes directos (Robert Coe, Cesare Aloisi, Steve Higgins y Lee Elliot Major, 2014)

Incluye estrategias para reducir conflictos e interrupciones en la enseñanza y el aprendizaje, es decir, eventos problemáticos. El conocimiento por parte de los expertos de las situaciones en el aula permite una atención enfocada, dirigiendo la atención a áreas relevantes e informativas, incluyendo las interacciones de los estudiantes, para interpretar los eventos del aula (Berliner, 2001).

A partir de la revisión de reactivos utilizado en TALIS encuesta (2013-2018), TALIS video (2018) y de la revisión del marco conceptual de este último estudio, se realizó una selección de reactivos que de acuerdo a la evidencia generada en diversos estudios se asocia con los resultados educativos. La propuesta de reactivos se considera que no afecte las condiciones de aplicación.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **En su enseñanza, ¿en qué medida puede hacer lo siguiente en el grupo objetivo?** | | | | | | |
|  | ***(Marque una opción en cada renglón.)*** |  |  |  |  |  |
|  |  | **Nada** | **En cierta medida** | **Bastante** | **Mucho** |  |
| **a)** | **Lograr que los estudiantes en este grupo crean que pueden hacer bien el trabajo escolar.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **b)** | **Ayudar a estos estudiantes a valorar su aprendizaje.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **c)** | **Elaborar buenas preguntas para estos estudiantes.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **d)** | **Controlar la conducta disruptiva en este salón de clases.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **e)** | **Motivar a los estudiantes de este grupo que muestran poco interés en el trabajo escolar.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **f)** | **Dejar en claro mis expectativas sobre el comportamiento del estudiante en este grupo.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **g)** | **Ayudar a los estudiantes a pensar críticamente.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **h)** | **Hacer que los estudiantes de este grupo sigan las reglas del salón de clases.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **i)** | **Tranquilizar a un estudiante indisciplinado o ruidoso en este grupo.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **j)** | **Usar una variedad de estrategias de evaluación en este grupo.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **k)** | **Proporcionar una explicación alternativa para los ejemplos, cuando los estudiantes de este grupo están confundidos.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
| **l)** | **Variar las estrategias de enseñanza en este salón de clases.** | **01** | **02** | **03** | **04** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Constructos | Eficacia docente  Ítems D, F, H I: Eficacia en el manejo de clase  Ítems C, J, K, L: Eficacia en la enseñanza  Ítems: A, B, E, G: Eficacia en la participación estudiantil |
| Fuente | TALIS 2018 Piloto (TQ-Q48), TALIS 2013 (TT2G34A-L) |
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